

ФАКУЛТЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ
БЕОГРАД

ПРИМЉЕНО: 09.07.2019			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
03	15/126-4		

Факултет примењених уметности у Београду

Краља Петра бр. 4

Изборном већу

Предмет:

Одговор на „Примедбу на Одговор на Примедбе Извештаја комисије потписаног од стране ред.проф. мр Радомира Самарџића и доцента МА Немање Комненовића (03 број 15/126 од 10.06.2019) 03-15/126-2 “.

Поштовани,

Кандидат на конкурс, за једног наставника у звању доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација, Сандра Јаковљевић поднела је Примедбу (број 03-15/140 од 20.06.2019.г.) на Извештај комисије.

Комисија за писање Извештаја одговорила је кандидату Сандри Јаковљевић, на све упућене Примедбе (Одговор број 03-15/126-2 од 28.06.2019. године).

Кандидат Сандра Јаковљевић поднела је Примедбе број 03-15/140-1 од 05.07.2019.год., на Одговор Комисије (број 03 15/126-2 од 28.06.2019. године).

Комисија је разматрајући, још једном, поновљене Примедбе кандидата Сандре Јаковљевић констатовала да је кандидат прихватио све одговоре које је Комисија дала на ПРВЕ Примедбе, број 03-15/126-2 од 28.06.2019. године, **сем мишљења комисије да је кандидат изводећи радове на конзервацији и рестаурацији слика Уроша Предића из цркве Св. Великомученика Георгија у Костолцу прекршио Закон о културним добрима (члан 66) наводећи исте као своје референце у конкурсној документацији.**

Комисија констатује следеће:

У наведеном објављеном конкурс у часопису Послови (27.03.2019) и објављеном конкурс на званичном сајту Факултета примењених уметности (<http://www.fpu.bg.ac.rs>), **није тражено да се достави документ да је кандидат положио стручни испит у делатности заштите културних добара.**

Комисија у Извештају није ни тврдила да је конкурсом тражено да кандидат достави документ о положеном стручном испиту.

Кандидат Сандра Јаковљевић у Обрасцу 2, тачка 5. наводи своје 23 репрезентативне референце, од којих се 3 односе на конзервацију и рестаурацију три икона на платну Уроша Предића из цркве Св. Великомученика Георгија у Старом Костолцу. **Ниједна референца није означена као најзначајнија референца.**

Комисија је компетентна да доноси одлуке о томе које су од наведених референци кандидата мање или више значајне. У овом случају Комисија је закључила да су **најзначајније оне референце које се односе на рад кандидата на највреднијим експонатима, а то су категорисана културна добра Републике Србије.**

Узимајући у обзир наведена решења Републичког завода за заштиту споменика културе- Београд, која су издата на основу законских норматива, примедбе које су упућене од стране чланова комисије ред.проф мр Радомира Самаринћа и доцента МА Немање Комненовић су НЕОСНОВАНЕ.

Комисија подсећа кандидата да се чланови комисије више деценија баве заштитом споменика културе и да добро познају Закон о заштити културних добара Републике Србије, којег се строго придржавају и којем уче и своје студенте конзервације и рестаурације.

Кандидат Сандра Јаковљевић меша ингеренције републичких, покрајинских и регионалних институција заштите споменичког наслеђа тврдећи да је:

Кандидат је упознао доносиоца наведених Решења о почетку радова и завршетку радова. Приликом враћања три икона Уроша Предића у Цркву Св. Георгије у Старом Костолцу, били су присутни представници Регионалног завода за заштиту споменика културе Смедерево.

У службеној евиденцији Републичког завода за заштиту споменика културе у Београду **не постоји документ о почетку извођења радова, завршетку као ни увиду у изведене радове иако је, на основу Решења о сагласности на Елаборат, ставка II „Инвеститор дужан да доносиоцу решења, под претњом прекршајне одговорности, пријави почетак радова као и да у року од 15 дана од дана завршетка радова о томе обавести доносиоца решења ради прегледа и провере на лицу места да ли су радови изведени у складу са овереним примерком пројекта и документације на основу које је дата сагласност.“**

Како кандидату Сандри Јаковљевић и даље нису јасни ставови Комисије за писање Извештаја, по овом питању Комисија ће је, поред Закона о заштити културних добара, који ће кандидат полагати приликом полагања стручног испита, подсетити и на Правилник Републичког завода за заштиту споменика културе у Београду.

ИЗВОД ИЗ ПРАВИЛНИКА РЕПУБЛИЧКОГ ЗАВОДА ЗА ЗАШТИТУ СПОМЕНИКА
КУЛТУРЕ У БЕОГРАДУ

О ПРЕГЛЕДУ И ОЦЕНИ ПРОЈЕКТА И ДОКУМЕНТАЦИЈЕ
ЗА ИЗВОЂЕЊЕ МЕРА ТЕХНИЧКЕ ЗАШТИТЕ И ДРУГИХ РАДОВА

С Л И К А Р С Т В О Предлози за радове на споменицима културе, према карактеру, разврставају се у следеће врсте: А – ПРОЈЕКАТ ПРЕТХОДНИХ ИСТРАЖИВАЊА И ИСТРАЖИВАЧКИХ РАДОВА Б – ПРОЈЕКАТ КОНЗЕРВАТОРСКИХ РАДОВА В – ПРЕДЛОГ ЗА НАСТАВАК ЗАПОЧЕТИХ РАДОВА СА ИЗВЕШТАЈЕМ О ПРЕТХОДНИМ РАДОВИМА

А – ПРОЈЕКАТ ИСТРАЖИВАЧКИХ РАДОВА

2. ПРИЛОЗИ 2.1. Решење о именовану руководиоца пројекта, чланова стручног тима, консултаната и сарадника 2.2. Пројектни задатак 2.3. Подаци о руководиоцу пројекта, члановима стручног тима, консултантима и сарадницима: - Име презиме - Научно и стручно звање - Списак објављених и изведених радова из области истраживања - Списак објављених и изведених конзерваторских радова. – ДОКАЗИ О ПОЛОЖЕНОМ СТРУЧНОМ ИСПИТУ и о радном искуству, ако се исти траже на основу важећих прописа.

Комисија одбацује примедбе кандидата Сандре Јаковљевић у целости, сматра их у потпуности неоснованим и остаје при одлуци из Извештаја број 03-15/126 од 10.06.2019. године.

У Београду.
9.07.2019.год.

Комисија:

1. мр Радомир Самарцић, редовни професор ФПУ



2. МА Немања Комненовић, доцент Академије СПЦ за уметност и конзервацију


