

ПРИМЉЕНО: 28-06-2019			
Орг. јед.	Број	Датум	Вредност
03	15/126-2		

Факултет примењених уметности у Београду

Краља Петра бр. 4

Изборном већу

Предмет:

Одговор на „Примедбе на Извештај комисије потписаног од стране ред.проф. мр Радомира Самарцића и доцента МА Немање Комненовића (03 број 15/126 од 10.06.2019)“.

Кандидат на конкурс, за једног наставника у звању доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација, Сандра Јаковљевић поднела је Приговор (03 број 15/140 од 20.06.2019.г.) на Извештај комисије.

Разматрајући Примедбе Комисија је закључила следеће:

Одговор на примедбу на тачку 1. Оцена резултата наставног рада кандидата

Кандидат одржава приступно предавање под насловом „Консолидација носиоца и бојеног слоја код штафелајних слика“, као тема која је веома опширна и комплексна из области Конзервације и рестаурације штафелајних слика, што је познато стручњацима из ове уже области. Кандидат је приступио веома опширном и савесном излагању ове теме, без јасног сазнања да ли је предавање намењено студентима или комисији којој предочава количину знања које поседује. Кроз предавање кандидат уводи слушаоце у област Конзервација и рестаурација штафелајних слика, појашњавајући прво појам и значење штафелајне слике. Комисија у извештају наводи да је кандидат Сандра Ј. две трећине времена утрошила на излагање у коме је направила осврт на саму сликарску технологију.

Излагање кандидата је трајало 1 сат и 20 минута, уместо 45 минута, колико је предвиђено Правилником о приступном предавању, члан 5, тачка 7 што је Комисија и констатовала у Извештају.

Кандидат сам наводи да је приступио веома опширном излагању.

Примедба кандидата да је тема веома опширна и комплексна, што је познато стручњацима из ове уже области не оправдава, ни дужину трајања уводног предавања, нити концепт и начин излагања а понајмање кратко време за које је кандидат одговарао на задату тему.

Изборно веће ФПУ је вероватно водило рачуна о стручности комисије. **Тему приступног предавања једногласно је формулисала Комисија у саставу: ред. проф. мр Светислав Николић, ред. проф. мр Радомир Самарцић и доцент МА Немања Комненовић, сматрајући да је адекватна да се кроз 45-минутно излагање кандидата донесе процена о њиховим стручним и педагошким квалитетима.**

Комисија је веома пажљиво пратила излагање кандидата свих 80 минута, не прекидајући кандидата постављањем питања, док је један члан комисије, од почетка до краја излагања водио белешке о сатници, наставним јединицама које су излагане, као и о грешкама које је кандидат правио, и била у потпуности сагласна о свим ставовима написаним у Извештају.

Комисија стоји при свом ставу да је кандидат од, Правилником о приступном предавању, предвиђених 45 минута излагао увод у задату тему 50 минута, а 30 минута обрађивао задату тему, на начин како је наведено у Извештају.

У опису предмета Конзервација и рестаураја штафелајних слика I (<http://www.fpu.bg.ac.rs/programi/Predmeti/KonzervacijaStafelajnihSlika.html>) за који је расписан овај конкурс, предмет обухвата истраживачки рад у области историјских сликарских техника и узрока пропадања штафелајних слика. То представља веома битан део задате теме присупног предавања, који уводе у практичан рад који је везан за примену класичних и савремених конзерваторских поступака и метода у циљу консолидације и стабилизације оштећених штафелајних слика. Увидом у опис предмета можемо сагледати наставне јединице, уочити редослед излагања проблема конзервације и рестаурација штафелајних слика које је кандидат у приступном предавању испоштовао и обухватио све проблеме и појмове у циљу разумевања задате теме приступног предавања. За то излагање је било потребно више времена, а у циљу да комисији прикаже да влада задатом материјом прекорачено је прописано време.

Након 4 године ангажовања кандидата као сарадника у настави, на предмету Конзервација и рестаурација штафелајних слика I, Сандра Јаковљевић у својим Примедбама тврди да „Увидом у опис предмета можемо сагледати наставне јединице...“ **што није тачно.** Увид се стиче из истог картона предмета који кандидат наводи, где се јасно наводе све наставне јединице, кроз 30 радних недеља. Од тих 30 недеља, само се у првој недељи обрађују Карактеристике штафелајних слика на платну и узроци пропадања док је осталих 29 недеља планирано за конкретне конзерваторско-рестаураторске методе, поступке и материјале, што је и била тема приступног предавања.

Комисија стоји при свом ставу да је кандидат од, Правилником о приступном предавању, предвиђених 45 минута излагао увод у задату тему 50 минута, а 30 минута обрађивао задату тему, на начин како је наведено у Извештају.

Одговор на примедбу на тачку 2. Оцена резултата уметничког, односно научно-истраживачког рада

У Извештају поменутог професора и доцента, наведено је да кандидат није доставио документ за учешће на наведеним едукативним симпозијумима. Учесници ових едукативних симозијума, нису добили никакав документ као доказ да су присуствовали предавањима, већ су добили пропратни материјал.

Комисија у Извештају није негирала да је кандидат похађао курс Orificio delle Pietre Dure (OPD) у Фиренци и **тачно је** да није уочила време трајања курса које се налази на приложеном сертификату.

Симпозијум „Савремени приступ у конзервацији наслеђа: Спој уметности, науке и технологије“, Централни институт за конзервацију, у Музеју Југословенске кинотеке (11, 15. и 16.12.2014.) **У конкурсном материјалу кандидат није приложио никакав документ или пропратни материјал већ уз Примедбу на Извештај комисије.**

Едукативни програм из превентивне конзервације за музејску мрежу Србије, Циклус: Заштита културног наслеђа у ванредним ситуацијама, у организацији Централног института за конзервацију у Београду, Министарства културе и информисања Р. Србије и Галерије Матице српске, Нови Сад (02. и 03.04.2015.). **У конкурсном материјалу кандидат није приложио никакав документ или пропратни материјал већ уз Примедбу на Извештај комисије.**

За изложбе које су планиране у Галерији унутрашње Стамбол капије Београдске тврђаве (01-20.8.2019) у Народном музеју у Крагујевцу (децембар 2019.) кандидат Сандра Јаковљевић, **у конкурсном материјалу није приложила никакав документ или пропратни материјал, већ уз Примедбу на Извештај комисије.**

Уз Примедбу на Извештај Комисије Сандра Јаковљевић је приложила и непотписану фотокопију на којој се налазе две фотографије и следећи текст:

.. Нотамена:

Важан део конзерваторских и рестаураторских радова, који се односио на пробе чистишења као и на проблематику конзервације код слике на картону изведен је уз свесрдну помоћ Сандре Јаковљевић дипломираног конзерватора-рестауратора и мр Вишње Николић, конзерватора и рестауратора патира.

У Београду, 10.12.2018. Светислав Николић, Редовни професор ФПУ у Београду "

Комисија на основу овог прилога није успела пронаћи било какву повезаност са референцама кандидата и изнетим Примедбама на Извештај.

Кандидат у Примедбама наводи 13 слика на платну и 3 иконе на којима је самостално изводио конзерваторско-рестаураторске радове, тврдећи да ти експонати не представљају културна добра.

Изведене конзервације и рестаурације слика на платну и дрвету кандидата, не представљају културно добро, већ представљају уметничка дела из приватних колекција, галерија и музеја.

Комисија у Извештају није написала нити тврдила да ови експонати представљају културна добра.

Комисија је сачинила Извештај на основу предате конкурсне документације и констатовала за више референци да кандидат није предао одговарајуће потврде, које предаје сада уз Примедбу на Извештај комисије.

Кандидат Сандра Јаковљевић, у Обрасцу 2, тачка 5. Подаци о уметничком, односно научноистраживачком раду, навела је **као своје** најзначајније референце конзервацију и рестаурацију икона на платну Уроша Предића из цркве Св. Георгија у Костолцу, које су категорисане као културна добра Републике Србије и заштићене Законом о културним добрима.

Како кандидат у конкурсној документацији НИЈЕ ПРИЛОЖИО ПОТВРДУ О ПОЛОЖЕНОМ СТРУЧНОМ ИСПИТУ Комисија је закључила да је кандидат прекршио Закон о културним добрима, члан 66, у коме јасно пише да „Послове у оквиру делатности заштите културних добара могу обављати лица с одговарајућом стручном спремом и положеним стручним испитом“.

Кандидат у конкурсној документацији нигде не помиње стручни испит.

Кандидат Сандра Јаковљевић у Примедбама на Извештај Комисије наводи да се „Имајући у виду поменути Законом о културним добрима члан 66. обратила Републичком заводу за заштиту споменика у Београду, да у склопу свог стручног испита ради поменуте иконе.“ У службеној евиденцији Републичког завода за заштиту споменика културе у Београду не постоји документ о томе.

Заводу се обратила Епархија браничевска у Пожаревцу, што се може видети и из потврде коју је Завод издао на захтев Сандре Јаковљевић 19.06.2019.године, а којом се потврђује да Републички завод за заштиту споменика културе у Београду није прекршио Закон о културним добрима, што Комисија није ни тврдила у Извештају.

Републички завод за заштиту споменика културе је поступајући по захтеву Епархије браничевске у Пожаревцу, донео Решење број 4/2438 од 03.12.2015. године којим су утврђени услови за предузимање мера техничке заштите за истраживачке радове и израду Пројекта за извођење конзерваторско рестаураторских радова на три иконе Уроша Предића (Св. Георгије, Св. Игњатије и Св. Прокопије) из Цркве Св. Георгија у Старом Костолцу.

Решењем број 2/562 од 13.03.2017. године Републички завод за заштиту споменика културе је, на захтев Епархије браничевске у Пожаревцу, дао сагласност на Елаборат о стању са предлогом конзерваторског третмана за три иконе Уроша Предића из Цркве Св. Георгија у Старом Костолцу који је израђен у свему према условима за предузимање мера техничке заштите утврђеним решењем број 4/2438 од 03.12.2015. године.

Црква Св. Георгија у Старом Костолцу, у чијем саставу се налазе наведене три иконе Уроша Предића, утврђена је за непокретно културно добро Одлуком Владе Републике Србије број 633-4709/99 од 25.01.2000. године. С обзиром на то да надлежни Регионални завод за заштиту споменика културе Смедерево према систематизацији радних места нема конзерватора-рестауратора, оба захтева су, ради даљег поступања, достављена Републичком заводу за заштиту споменика културе који се, у складу са одредбом члана 80. став 1 тачка 1) Закона о културним добрима стара о заштити непокретних културних добара.

У службеној евиденцији Републичког завода за заштиту споменика културе у Београду не постоји документ о почетку извођења радова, завршетку као ни увиду у изведене радове иако је, на основу Решења о сагласности на Елаборат, ставка II „Инвеститор дужан да доносиоцу решења, под претњом прекршајне одговорности, пријави почетак радова као и да у року од 15 дана од дана завршетка радова о томе обавести доносиоца решења ради прегледа и провере на лицу места да ли су радови изведени у складу са овереним примерком пројекта и документације на основу које је дата сагласност.“

У службеној евиденцији Републичког завода за заштиту споменика културе у Београду не постоји податак да је Сандра Јаковљевић полагала стручни испит у делатности заштите културних добара. (документ бр. 11-440/2019-2, од 25.06.2019.год. у прилогу)

Одговор на примедбу на тачку 3. Оцена стручно-професионалног доприноса

Кандидат у Примедби као свој стручно-професионални допринос наводи конзервацију и рестаурацију слика Уроша Предића из цркве Св. Великомученика Георгија у Костолцу, израђених у техници уље на платну: „Св. Георгије“ 1926; „Св. Игњатије“ 1926. и „Св. Прокопије“ 1929.

Кандидат сматра да ова референца као стручно-професионални допринос има значај.

Став Комисије на ову Примедбу изнет је у образложењу Примедбе на тачку 2.

Одговор на примедбу на тачку 5. Оцена сарадње са другим високо школским, научно-истраживачким, односно институцијама културе или уметности у земљи и иностранству

Учествовање кандидата на курсу Opificio delle Pietre Dure (OPD), ITP- International Training Projects у Фиренци од 4. септембра до 22. септембра 2017.

Похађање курса Opificio delle Pietre Dure (OPD) у Фиренци 2017. године представља лично усавршавање кандидата и **не може се карактерисати као сарадња са другим институцијама културе и уметности у иностранству.**

Одговор на примедбу на тачку 6. Закључак са предлогом за једног кандидата

У Примедби на тачку 6 кандидат Сандра Јаковљевић сумира своја мишљења која су наведена под Примедбама на тачке 1, 2, 3 и 5 на које је претходно одговорено.

Узимајући у обзир озбиљност рада кандидата Сандре Јаковљевић и искуство које је стекла и познавања конзерваторско-реституторске проблематике на Факултету примењених уметности, указано је поверење у ангажовању организације неколико изложби ФШУ од стране професора свих области Студијског програма Конзервација и рестаурација и ред.проф. Радомира Самарцића:

Кандидат наводи да јој је указано поверење у организацији неколико изложби студената Студијског програма Конзервација и рестаурација.

Изложбе Студијског програма Конзервација и рестаурација организовали су професори одсека Конзервација и рестаурација а не кандидат Сандра Јаковљевић. Она је **била ангажована у својству сарадника у настави и њено ангажовање се заснивало у делу техничке реализације.**

Комисија је након пријема Примедби Сандре Јаковљевић обавестила стручне службе факултета да је дошло до пропуста у објављивању Извештаја за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација, расписаног 27.03.2019. године, заведеног под бр. 03-15-/126 од 10.06.2019. године на сајту факултета.

Након објављивања на сајту Факултета Извештаја Комисије за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација, расписаног 27. 03. 2019. године, заведеног под бр.03-15/126 од 10. 06. 2019. године, дана 11. 06. 2019. године и обавештења да је исти на увиду јавности је до 26. 06. 2019. године, утврђено је да техничком грешком нису биле скениране све странице приложеног Обрасца 2 кандидата Сандре Јаковљевић, и то: страна 2 (грубница 3. Подаци о запослењу), страна 4 (Подаци о наставном раду), страна 6, страна 8, страна 10 и страна 12.

Из напред наведеног разлога ставља се на увид јавности Извештај Комисије за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација, по конкурс

расписаном 27. 03. 2019. године, заведеног под бр.03-15/126 од 10. 06. 2019. године, у целини, дана 24.06. и на увиду јавности је до 09. 07. 2019. године.”


Комисија за писање Извештаја није имала удела у наведеном пропусту.

Из свега наведеног Комисија за писање Извештаја за избор једног наставника у звање доцента за ужу уметничку област Конзервација и рестаурација сматра да, осим трајања курса који се наводи у Примедби на тачку 2, су све Примедбе које је упутила кандидат Сандра Јаковљевић неосноване.

У Београду,
28.06.2019.г.

Комисија:

1. мр Радомир Самарцић, редовни професор ФПУ



2. МА Немања Комненовић, доцент Академије СПЦ за уметност и конзервацију





Републички завод за заштиту споменика културе - Београд
Institute for the Protection of Cultural Monuments of Serbia - Belgrade

Радослава Грујића 11 Radoslava Grujića 11
11118 Београд 11118 Belgrade
Србија Serbia
Тел. (011) 24 54 786 Phone +381 11 24 54 786
Факс (011) 34 41 430 Fax +381 11 34 41 430
e-mail: sekretarijat@heritage.gov.rs

Датум/ Дате:
Број/Реф.

25.06.2019

11-440/2019-2

2019

Проф. Радомир Самарцић

Поштовани господине Самарцићу,

Обавештавамо Вас да у службеној евиденцији Републичког завода за заштиту споменика културе нема података о томе да је Сандра Јаковљевић, дипл. конзерватор рестауратор положила стручни испит у делатности заштите културних добара.

С поштовањем,

Директор

Мирјана Андрић

Мирјана Андрић



Доставити:

- Наслову
- Архиви

Проф. Самарцићу