



УНИВЕРЗИТЕТ УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ
ФАКУЛЕТ ПРИМЕЊЕНИХ УМЕТНОСТИ
ИЗБОРНОМ ВЕЋУ

Предмет: Одговор Комисије на жалбу кандидаткиње мр Драгане Илић бр. 03-15/143 од 28.06.2019.године

Комисија за писање извештаја за избор једног наставника у звању доцента за ужу уметничку област Текстил примила је од деканице ФПУ, мр Даниеле Фулгоси, ред.проф. захтев бр. 03-15/131-1 од 02.07.2019. да одговори на благовремено поднету жалбу мр Драгана Илић (бр. 03-15/143 од 28.06.2019.) на извештај Комисије бр. 03-15/131 од 12.06.2019.

Комисија је пажљиво размотрила жалбу мр Драгане Илић и доставља Изборном већу Факулета следећи одговор:

Комисија је спровела приступно предавање у складу са Законом о високом образовању и Правилником о извођењу приступног предавања ФПУ (бр. 03-28/6 од 16.11.2018.). Кандидаткиње које су одржале приступно предавање „Боја као феномен у дизајну текстила рапортних композиција“ 22.05.2019. године су имале исти третман. Након излагања кандидаткињама је јавно саопштена просечна оцена Комисије од стране председнице мр Леоноре Векић а у складу са Правилником о извођењу приступног предавања члан 7. став 3. уз усмени осврт свих чланова на садржај и квалитет предавања. Комисија је на основу истог правилника члан 8. саставила Записник за сваку кандидаткињу који је база за писање извештаја (Образац бр.3, табела 4), и код свих кандидата је само навела просечну оцену Комисије за приступно предавање.

Комисија је у свом извештају указала на недостатке приложене документације кандидаткиње мр Драгане Илић као и код свих других кандидаткиња где је то било уочено. У формулару (Образац бр.2) табела 5, Подаци о уметничком раду су наведене самосталне изложбе, радови излагани на групним изложбама са местом и датумом излагања као и реализовани теписи са местом и годином изведбе, без дименизја и употребљеним материјалом. У извештају је констатовано да радови приложени кроз видео презентацију и портфолија већим делом немају податке на основу којих би се могли прецизно сагледати и на основу чега би се могли довести у везу са наводима из

„формулар“, нису датирани, већина њих нема наведене називе, технику и материјал израде.

Због недостатка поменутих података у портфолију са теписима комисија је извела закључак да се ради о решењима која по обиму и дизајну одговарају комерцијалним колекцијама и реализацијама уникатних предмета или малих серија, што није у супротности са наводом кандидаткиње у жалби да се ради о „уметничком, употребном предмету примењене уметности“.

Неоснована је и примедба кандидаткиње око навода „економска исплативост“ коју сматра негативном рецензијом њеног стваралаштва. Комисија је супротно њеном схватању указала на добру одмереност естетског и економске оправданости. Због недостатака података није улазила у комплетну анализу употребљених материјала за реализацију.

Комисија је у свом извештају процену стваралаштва и анализу поднетих радова мр Драгане Илић урадила на основу приложене документације а у складу са академском праксом на истоветан начин као и код других кандидата учесника на Конкурсу. Жалба кандидаткиње је неоснована и ирелевантна за одлучивање о избору једног доцента за ужу уметничку област Текстил, Извештај број 3-15/131 од 12.06.2019. јер не оспорава наводе Закључка са предлогом за кандидата и једногласно остаје при свом мишљењу изнетом у Извештају о Изборном већу препоручује да одбаци жалбу мр Драгане Илић као неосновану.

У Београду
03.07.2019.

Комисија:

мр Леонора Векић, доцент ФПУ

мр Златко Цветковић, доцент ФПУ

др ум. Радош Антонијевић, ван.проф. ФЛУ

Радош Антонијевић