

**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПРЕДМЕТА И МТО
УНИВЕРЗИТЕТА УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ**

Назив факултета: Универзитета уметности у Београду - **Факултет примењених уметности**

Име, презиме наставника:

Назив студијског програма-модула:

Назив предмета: СВИ ПРЕДМЕТИ 234

Број студената који су учествовали и вредновали предмете и мто :

II	ВРЕДНОВАЊЕ ПРЕДМЕТА	
12.	Знања и вештине које стичем на овом предмету корисни су за моју будућу професију	4,63
13.	Градиво овог предмета усклађено је с градивом других прдмета	4,45
14.	Литература за овај предмет одговара потребама	4,36
15.	Тежина градива је у складу са значајем овог предмета за мој професионални развој	4,54
16.	Захтеви на предмету одговарају предвиђеном времену за њихову реализацију	4,41
	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА	4,48
III	МАТЕРИЈАЛНО - ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ	
17.	Опремљеност библиотеке одговара мојим потребама	3,94
18.	Просторије су примерене настави која се у њима одвија	3,79
19.	На располагању су ми неопходна материјална и техничка средства	3,58
	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА	3,77

**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ**

Назив факултета: Универзитета уметности у Београду - **Факултет примењених уметности**

Име, презиме наставника: СВИ НАСТАВНИЦИ (108)

Назив студијског програма-модула:

Назив предмета:

Број студената који су учествовали и вредновали наставника: 452

I	ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА	
1.	Стичем утисак да наставник добро познаје предмет који предаје	4,68
2.	Наставник излаже јасно и разумљиво	4,43
3.	Наставник уме да заинтересује студенте за градиво које излаже	4,32
4.	Наставник долази на час добро припремљен	4,56
5.	Наставник редовно држи наставу у предвиђеним терминима	4,65
6.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави	4,42
7.	Наставник даје студентима корисне информације у њиховом раду	4,42
8.	Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о њиховим коментарима	4,47
9.	Моје оцене код овог наставника одговарају мом показаном знању	4,55
10.	У контакту с наставником стичем утисак да је заинтересован за мој напредак	4,36
11.	Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у ван наставним активностима које су корисне за њихов професионални развој (летње школе, конкурси, уметнички и научни пројекти и сл.)	4,00
	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА	4,44
II	ВРЕДНОВАЊЕ ПРЕДМЕТА	
12.	Знања и вештине које стичем на овом предмету корисни су за моју будућу професију	4,63
13.	Градиво овог предмета усклађено је с градивом других предмета	4,45
14.	Литература за овај предмет одговара потребама	4,36
15.	Тежина градива је у складу са значајем овог предмета за мој професионални развој	4,54
16.	Захтеви на предмету одговарају предвиђеном времену за њихову реализацију	4,41
	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА	4,48
III	МАТЕРИЈАЛНО - ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ	
17.	Опремљеност библиотеке одговара мојим потребама	3,94
18.	Просторије су примерене настави која се у њима одвија	3,79
19.	На располагању су ми неопходна материјална и техничка средства	3,58
	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА	3,77

**СТАТИСТИЧКИ ИЗВЕШТАЈ О ВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА САРАДНИКА
УНИВЕРЗИТЕТА УМЕТНОСТИ У БЕОГРАДУ**

Назив факултета: Универзитета уметности у Београду - Факултет примењених уметности

Име, презиме сарадника : сви сарадници (10)

Назив студијског програма-модула:

Назив предмета:

Број студената који су учествовали и вредновали сарадника: 256

I	ВРЕДНОВАЊЕ ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА	
1.	Сарадник добро познаје предмет који предаје	4,80
2.	Разумљивост и начин излагања материје	4,69
3.	Умешност сарадника да заинтересује студенте за градиво	4,58
4.	Припремљеност сарадника за час	4,74
5.	Редовно одржавање наставе у предвиђеним терминима	4,76
6.	Подстицање укључивање студенат у настави	4,73
7.	Сарадник даје корисне информације студентима о њиховом раду	4,74
8.	Сарадник одговара на питања и води рачуна о студентским коментарима	4,74
9.	Заинтересованост сарадника за напредак студента	4,64
10.	Сарадник подстиче укључивање и учествовање студената у ваннаставне активности	4,34
	УКУПНА ПРОСЕЧНА ОЦЕНА	4,67